Olá querido irmão, Professor Paulo Pinto,

Somente hoje tive tempo de ouvir e analisar o vídeo que voce me enviou, sobre a chamada Trindade. Muito boa a explicação contida no vídeo, entretanto nós já abordamos esse assunto através de outros e-mails, anteriormente trocados, portanto eu e você sabemos o que cada um entende a respeito.  
Lhe tenho grande respeito e consideração, pelo bom cristão e amigo que você sempre foi, e continua sendo. Não é por causa de um entendimento diferente que vai mudar nada do sentimento positivo que tenho por voce e toda sua linda família.  Sei que você pode  estar com razão a respeito dessa interpretação, que você defende com tanta veemência. Entretanto eu já esclareci que no momento não vejo dessa forma. Pessoalmente, ainda não consigo atribuir essa importância toda a esse assunto. Se o Espírito Santo é um terceiro personágem, ou é de fato o próprio Messias em espírito, para mim, trata-se apenas de conceitos distintos que foram ensinados, que em última análise não é motivo para tanta guerra e disputas. No momento, para mim, não  é a interpretação "correta"  que alguém possa ter sobre o que realmente seja o Espírito Santo, que vai condenar e/ou  absolver alguém, portanto tanto faz alguém pensar que o Espírito Santo é um terceiro Ser, ou tratar-se somente do próprio Messias, na forma de Espírito. O resultado final é o mesmo. Não deixa de ser o Espírito Santo. E não se transforma em adoração luciferiana somente por causa de uma interpretação de ser ou não ser um terceiro SER.  
  
Você e eu fomos Adventistas do 7º dia por muitos anos, devemos muito da nossa herança de fé a IASD, e  tenho certeza que não é por causa daquele conceito que aprendemos de que o Espírito Santo é um terceiro Ser, que fomos idólatras por todos aqueles anos, que estávamos perdidos porque éramos transgressores do 1º mandamento, e que agora porque você aceitou um novo conceito sobre esse assunto, talvez melhor, que agora você deixou de ser um idólatra e de transgredir o 1º mandamento,e portanto, todos os membros que continuam na IASD são todos transgressores do 1º mandamento, portanto são idólatras e todos estão perdidos. Será ? !! Não creio.   
  
Eu ainda creio que Jesus é nosso Sumo Sacerdote, diante do Pai, no santuário celestial,  e que hoje atua junto com os 24 anciãos, no lugar santíssimo, procedendo o chamado juizo investigativo, a partir de 1844. Agora se na terra o Espírito Santo que foi enviado para convencer o mundo do pecado e atuar na vida dos seres humanos é um terceiro Ser, ou é o próprio Jesus, em outra forma, isso para mim é muito complexo, **e eu prefiro não entrar no mérito**, mas penso que o resultado é o mesmo alguém entender de uma forma ou da outra, isso não vai influenciar na salvação de ninguém. Se você pensa diferente, simplesmente eu respeito seu entendimento. Não precisamos ter mais o pensamento de seculos passados, onde pessoas eram condenadas e torturadas até a morte, simplesmente por ter uma compreensão  diferente.  
  
Outra coisa, essa discussão sobre se Jesus é igual a Deus, tem os mesmos atributos, ou é apenas o filho de Deus, inferior na hierarquia, ora, isso também para mim é irrelevante. Para mim o mais importante é aceita-Lo como messias e salvador, enviado de Deus, e encarregado pelo resgate do ser humano pecador. O que passa disso é especulação. Entretanto, o que penso é que Deus delegou a missão planeta terra ao Messias, e quem não aceitar esse Messias, de acordo com as escrituras, está perdido. É o caso dos judeus não messianicos. De que adianta sua fé no Pai e rejeição do Messias enviado ? Logo, o próprio Pai tornou o filho mais importante para os seres humanos do que a Si  Próprio. Mas eu não conheço ninguém que aceitou a Cristo como seu salvador rejeitar o Pai, não é  simples?    
  
Eu ainda acredito que a IASD é a Igreja de Laodicéia, 7ª igreja de apocalipse, última na contagem do tempo, e ainda que haja erros pois onde há seres humanos existem problemas, mas nós já estamos muito adiantados no tempo, já estamos adentrando o 7º milênio em mais de 16 anos, já estamos nos últimos anos da história deste mundo dominado pelo pecado. Já não dá mais tempo para quase nada, vivemos nos últimos segundos do tempo, e as profecias precisam ter total cumprimento, e não está previsto uma 8ª igreja de Deus, em substituição a Laodicéia, como é o caso das Igrejas precedentes, até Filadélfia.  Por mais problemas que existiram em Israel,(quando as escrituras falam dos dirigentes, que fizeram o que era mal perante o olhos do Senhor)  mas eles continuaram sendo o povo de Deus até o tempo determinado para os judeus, então eu ainda acredito que por mais erros que possam existir na IASD, mas ainda é a igreja de Laodicéia, menina dos olhos de Deus. E embora eu não esteja atuando como membro da igreja, mas fico orando por todo o povo de Deus, e fico estarrecido quando entro em sites de dissidentes adventistas diversos, que não tem outro assunto ao não ser detonarem e falarem mal da IASD, explorando apenas os pontos negativos e criticando tudo de forma depreciativa, com o objetivo de destruir. Um exemplo disso é o site que voce é bastante ativo, - aodeusunico - , onde voce não perde oportunidade de detonar a IASD, e publicar coisas negativas escritas por outros acusadores, dando bastante ênfase a coisas que você entende como erradas, claramente objetivando destruir a IASD. Observe que em nenhum momento comenta coisas de outras igrejas, mas se foca muito em destruir a IASD, através dos artigos sempre depreciativos. Observe o que vc escreveu sobre os 60 anos da IASD na região, onde questiona o que comemorar ! Não reconhece em nenhum momento, o esforço que foi feito na construção do novo templo, erguido na orla II, nem a contrução em andamento da nova sede de adminstração regional, nem a ampliação da escola Adv.de juazeiro,  e nem o crescimento da IASD na região de Juazeiro/Petrolina, onde hoje existe praticamente uma ou mais igrejas em cada bairro das duas cidades.  Ora, porque se concentrar tanto na destruição da IASD, ? ! Não faz sentido !? Tenho certeza que voce não ganha absolutamente nada com isso. Já parou para pensar o que Deus acha disso ? Será que sempre você que está certo em tudo que pensa e expressa ? E outras pessoas estão sempre erradas? Sei que dirigentes da IASD foram crueis no tratamento que deram a você em tempos atrás, mas já é tempo de você PERDOAR, e entender que se trata de pessoas humanas, que como tais cometem erros, e esses erros precisam ser PERDOADOS, portanto sugiro que voce promova o perdão no seu coração e enterre isso no passado. Sei que isso nem sempre é fácil, mas peça a Deus isso de coração que você vai conseguir perdoar de verdade. E me perdoe também se você não gostou disso que coloquei.   
Cuidado ! Como amigo de tantos anos que nos conhecemos, te peço que tenha mais cautela. Pare de enfatizar coisas negativas da IASD, para evitar que você não se encontre como seu chará, o apóstolo Paulo de Tarso, que também passou um tempo tentanto destruir a igreja primitiva, achando que se encontrava a fazer a vontade do Pai, mas estava totalmente equivocado, e  lutava contra a igreja de Cristo ! Até que ponto vc também  não estar a lutar contra a igreja de Deus ? Então penso que a atitude melhor é parar de correr o risco de se encontrar nessa luta contra o povo de Deus. Voce pode continuar ensinando o que crer para pessoas perdidas, mas evite falar mal da IASD, deixar de postar sobre, procure somar, e não diminuir.  
  
Não tenho nada contra nenhum dissidente adventista, que se proponha a criar novas unidades de igrejas independentes,  com objetivo de levar o evangelho a muita gente que perece no mundo, em meio a tantas igrejas de falsos profetas, pentencostais e neopentencostais que se espalham em cada esquina, desde que não se tornem inimigos da IASD, voltando suas armas contra seus antigos irmãos, apenas por causa de algumas poucas interpretações independentes. Para mim isso chega a ser ridículo. Por que todos esses dissidentes não podem ser parceiros da IASD na pregação do evangelho,  já que as doutrinas divergem apenas em poucos pontos, e o que os separa é muito pouco em relação ao que os une ?    
Vamos parar para pensar:  É muito mais produtivo e inteligente, todos esses dissidentes independentes, continuar pregando o evangelho da forma que entende possuir uma interpretação melhor das Escrituras, mas não há necessidade de se tornarem inimigos da IASD, concentrando suas armas apenas contra a IASD, que é o que vejo. Desde meados  de 1914, com o racha que aconteceu na Alemanha, quando surgiu os Adventistas da reforma, entretanto os Adventistas da reforma não combatiam com tanta veemência como os dissidentes de hoje em dia. Sinceramente eu não consigo entender que necessidade há para isso.  
  
Afinal de contas, se for verdade que a IASD se tornou de fato babilônia, ou mais uma filha de babilônia, qual das dissidentes se tornou a Laodiceia II, ou será que depois de  mais de 2.000 anos o Messias deixou que Satan tomasse conta de tudo e  não sobrou  nenhuma igreja de Deus hoje, justamente no fim dos tempos?  Ora,  mas Jesus disse que as portas do inferno não prevaleceria contra sua igreja ? Em apocalipse 18, o Senhor convida seu povo para sair de babilônia,no chamado alto clamor,  mas deve haver algum lugar para acolher esse povo, e então que lugar seria esse ? Quem representa hoje a suposta Laodiceia II, seria a comunidade adventista bereana, ou a comunidade da igreja em casa liderado pelo Neemias e Aurilio  gomes, ou os adventista históricos? Mas se falarmos apenas em termos do Brasil, que possui mais de 5.500 municípios, em quantos municípios essas comunidades estão instaladas ?  E o que pensar do resto do planeta ?  
  
Quanto ao questão SÁBADO X DOMINGO, sei que existem leis dominicais há séculos, e nos Estados Unidos há estados com leis dominicais até com punição de morte para transgressores, só que essas leis estão em desuso, e como a história se repete, novas leis dominicais deverão ser restabelecidas, e na encíclica que o papa Francisco entregou a Obama, o ítem 6 aborda justamente o chamado dia da família, que a ICAR quer restabelecer fortemente, sem compra e sem venda, como os judeus consideram o sábado. Então, diferente do que voce acredita, eu acredito que a questão central da controvérsia será sim o SÁBADO X DOMINGO, porque o sábado segunda as escrituras, como voce sabe melhor do que eu, É O SINAL DE DEUS E SEU POVO,     enquanto que o DOMINGO É O SINAL DA AUTORIDADE DA BESTA,  segundo do apocalipse 13 . E os que receberão o cálice da ira de Deus, não misturado com misericórdia, serão justamente os que receberem o sinal da besta em sua mão ou testa.  Mas observe que no intuito de combater a IASD, até o ensino da guarda do sábado vc diz "que a igreja ainda ainda ensina isso porque é o markting da igreja para ganhar almas$$$ " , então eu vejo que vc se esqueceu que todos nós apreendemos a bênção do sábado justamente através da IASD, e eu agradeço a Deus porque até hoje, mesmo estando fora da igreja nunca deixei de observar o sábado,   
  
Finalizo desejando que Deus nos guie e não nos deixe fora do SEu reino.   
  
Forte abraço,